Дело № 05-0404/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 14.04.2025

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 203, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Добринского Александра Михайловича……..

разъяснив права и обязанности, предусмотренный ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

12.04.2025 Добринский Александр Михайлович в районе …….., то есть в общественном месте, находился в состоянии опьянения, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид (одежда в следах от падений), поведение не соответствовало обстановке, невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта. Своим поведением и видом Добринский Александр Михайлович оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях - появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Добринский Александр Михайлович в судебном заседании вину признал в полном объёме, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Добринского А.М. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 266624 от 13.04.2025, в котором изложено существо нарушения и составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- рапортами сотрудников полиции с описанием совершенного Добринским А.М. правонарушения;

- объяснениями свидетеля, из которых следует, что Добринский Александр Михайлович находился в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, своим внешним видом вызывал отвращение и брезгливость;

- протоколом о направлении привлекаемого лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 002300 от 12.04.2025, согласно которому у Добринского Александра Михайловича установлено состояние опьянения;

- объяснениями врача психиатра-нарколога из которых следует, что у привлекаемого лица установлено состояние опьянения;

- и другими материалами дела.

Действия Добринского А.М. подлежат квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ, как появление на улицах в состоянии опьянения оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание лицом, привлекаемым к административной ответственности вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно справки РАИБД Добринский Александр Михайлович в течении года, неоднократно привлекался к административной ответственности по гл. 20 КоАП РФ.

Добринский Александр Михайлович не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, суд считает, что целям назначения наказания, связанным с предупреждением совершения новых административных правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами, а также принципу справедливости, будет отвечать назначение наказания в виде административного ареста. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

Учитывая установленное, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста с включением в него срока административного задержания в соответствии с ч. 3 ст. 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Добринского Александра Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, то есть с 09 часов 40 минут 13.04.2025.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

14.04.2025

Подлинный документ хранится в деле № 05-0404/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 14.04.2025